

Stanowisko*
Uczelnianego Parlamentu Studentów
Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego
dotyczące wyroku Trybunału Konstytucyjnego dotyczącego zgodności z Konstytucją RP

art. 4a ust. 1 pkt 2 oraz art. 4a ust. 2 Ustawy z dnia 7 stycznia 1993 r.
o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności
przerwywania ciąży z art. 30 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej

Jako członkowie Uczelnianego Parlamentu Studentów Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, czyli organu uchwałodawczego Samorządu Studentów Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego chcielibyśmy wyrazić opinię nt. wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 października 2020 roku (sygn. Akt K 1/20).

W skład Uczelnianego Parlamentu Studentów wchodzi reprezentanci ponad dziesięciu tysięcy studentów wszystkich kierunków medycznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Odpowiedzialni za brać studencką nie możemy nie zareagować na wydarzenia, które odbiły się szerokim echem wśród społeczności akademickiej naszej uczelni – niezależnie od poglądów politycznych, religijnych czy światopoglądowych. Naszym obowiązkiem jest także zabrać głos w kwestii, która ściśle związana jest z nauką, a także medycyną, której na co dzień uczymy się w murach naszej uczelni.

Ogłoszenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego wywołało falę protestów w całej Polsce – w momencie zagrożenia zdrowia i życia obywateli naszego kraju, związanego z rozwojem epidemii COVID-19. Spór aborcyjny, który od wielu lat gromadzi Polaków po „dwóch stronach barykady” był utrzymywany przez kompromis, który dopuszczał wykonywania aborcji w szczególnych przypadkach. Wyrok TK przyczynił się do naruszenia tego kompromisu i wywołania protestów przeciwników zaostrzenia prawa aborcyjnego. Pośród protestujących znaleźli się także studentki i studenci oraz pracownicy Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Solidaryzując się z protestującymi członkami społeczności akademickiej chcielibyśmy wyrazić dezaprobatę i ubolewanie z powodu wydanego wyroku TK.

Prawa kobiet, prawa do ochrony życia i zdrowia, a także prawo do opieki medycznej nie są światopoglądem a najwyższym prawem wszystkich ludzi. Wyrok ten pozbawia kobiety dotknięte przez okrutny los ww. praw. Warto podkreślić, iż zapis ten nie ogranicza liczby nieplanowanych ciąży, a może utrudnić dostęp do świadczeń medycznych i zmusić kobiety w ciąży do szukania pomocy w innych krajach.

Dla nas – studentów kierunku medycznych i przyszłych specjalistów w danych dziedzinach szczególnie istotny jest także aspekt naukowy i medyczny tej sprawy. Wyrok TK podważa sens istnienia badań prenatalnych, które stanowią kluczowy element perinatologii – nauki wyodrębnionej z położnictwa – zajmującej się badaniem stanu płodu, a także możliwymi kierunkami diagnostyki i leczenia wewnątrzmacicznego. Perinatologia stanowi także element postępu medycyny, który doprowadza do wyodrębnienia z podstawowych dziedzin medycznych tzw. wąskich podspecjalizacji zajmujących się badaniem i terapią na najwyższym poziomie. Dzięki perinatologii możliwe jest przedstawienie kobiecie w ciąży rzetelnej informacji pozwalającej stwierdzić lub wykluczyć istnienie wady letalnej lub głęboko upośledzającej rozwój płodu.

Konsekwencją wyroku może być zatem znaczne ograniczenie działalności perinatologii – tj. wykonywania i rozwoju badań prenatalnych w Polsce. O powyższych zagrożeniach informuje także stanowisko Polskiego Towarzystwa Ginekologów i Położników z dnia 26 października 2020 roku.

Mając na względzie powyższe argumenty apelujemy do wszystkich ludzi odpowiedzialnych za naszą ojczyznę o dialog i wycofanie tej decyzji, która odbiera medykom możliwość niesienia pomocy zgodnie z zasadami Kodeksu Etyki Lekarskiego a kobietom prawo wyboru i prawo do dostępu rzetelnej informacji medycznej.

Z wyrazami szacunku,
Uczelniany Parlament Studentów WUM

*Stanowisko przyjęte na drodze Uchwały Uczelnianego Parlamentu Studentów: za głosowało 25 parlamentarzystów, wstrzymało się od głosu 5 parlamentarzystów, nikt nie głosował przeciw.